

# ΓΡΑΦΕΙΟ ΑΘΛΗΤΙΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗ

## ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΟΥ

Αχαίων 10, 2413 Έγκωμη, Λευκωσία, τηλ. 22352341

### ΑΠΟΦΑΣΗ

ΚΥΠΡΙΑΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΟΥ

-v-

ΑΕΛ ΛΕΜΕΣΟΥ  
ΟΜΟΝΟΙΑ ΛΕΥΚΩΣΙΑΣ

Στις 20/03/2025 είχε οριστεί στα πλαίσια του Πρωταθλήματος FUTSAL Β΄ Φάση περιόδου 2024-2025, να διεξαχθεί ο αγώνας μεταξύ της ΑΕΛ Λεμεσού (στο εξής «ΑΕΛ») και της Ομόνοιας Λευκωσίας (στο εξής «Ομόνοια»). Ο εν λόγω αγώνας δεν ολοκληρώθηκε αφού διακόπηκε στο 6<sup>ο</sup> λεπτό του δευτέρου ημιχρόνου.

Ο Πειθαρχικός Εισαγγελέας έχει παραπέμψει την υπόθεση σε σχέση με την διακοπή του αγώνα ενώπιον μου με σκοπό να αποφασίσω για την τύχη του αγώνα, ενώ έχει παραπέμψει ενώπιον μου το σωματείο της ΑΕΛ σε σχέση με αριθμό κατηγοριών οι οποίες σχετίζονται άμεσα με το θέμα της μη έναρξης του αγώνα.

Συγκεκριμένα το κατηγορητήριο σε σχέση με το σωματείο της ΑΕΛ περιλαμβάνει τα ακόλουθα:

(α) γιατί προκάλεσε τη καθυστέρηση έναρξης του αγώνα για 15 λεπτά (καθυστερημένη άφιξη γιατρού) κατά παράβαση του άρθρου 4(α) των Πειθαρχικών Κανονισμών της ΚΟΠ

(β) για ρίψη αντικειμένων στον αγωνιστικό χώρο από οπαδούς της ομάδας που είχαν στόχο τον πάγκο της φιλοξενούμενης ομάδας κατά την διάρκεια του αγώνα κατά παράβαση του άρθρου 10.2(β) των Πειθαρχικών Κανονισμών της ΚΟΠ

(γ) για είσοδο φιλάθλων στον αγωνιστικό χώρο κατά την διάρκεια του δευτέρου ημιχρόνου, κατά παράβαση του άρθρου 10.2.(α)

(δ) για προσωρινή διακοπή του αγώνα που προκάλεσε φίλαθλος της ομάδας στο 4<sup>ο</sup> λεπτό του 2<sup>ου</sup> ημιχρόνου κατά παράβαση του άρθρου 10.2(α) των Πειθαρχικών Κανονισμών της ΚΟΠ

(ε) για επεισόδια που προκλήθηκαν από παράγοντες της ομάδας στο 6<sup>ο</sup> λεπτό του δευτέρου ημιχρόνου που προκάλεσαν αναταραχή στον αγωνιστικό χώρο που είχαν επίδραση και/ή προκάλεσαν ζημιά σε άτομα εντός του σταδίου (στο 6<sup>ο</sup> λεπτό του 2<sup>ου</sup> ημιχρόνου παράγοντες της φιλοξενούσας ομάδας δημιούργησαν σύρραξη στον πάγκο της φιλοξενούμενης ομάδας και ταυτόχρονα ακολούθησε είσοδος φιλάθλων της φιλοξενούσας ομάδας στον αγωνιστικό χώρο. Οι ποδοσφαιριστές της φιλοξενούμενης ομάδας αποχώρησαν άμεσα προς τα αποδυτήρια και κατά την αποχώρησή τους ο τερματοφύλακας της φιλοξενούμενης ομάδας δέχθηκε σωματική επίθεση από τραυματιοφόρο ο οποίος τον γρονθοκόπησε στα πλευρά και στο πρόσωπο και τον τραυμάτισε. Οι διαιτητές του αγώνα μετά τα πιο πάνω γεγονότα αποχώρησαν για τα αποδυτήρια και κατόπιν διαβουλεύσεων αποφάσισαν την οριστική διακοπή του αγώνα) κατά παράβαση των άρθρων 4 (κβ) και 5 των Πειθαρχικών Κανονισμών της ΚΟΠ.

Παράλληλα έχει παραπεμφθεί ενώπιον μου καταγγελία εναντίον του Άριστου Μιχαήλ, τραυματιοφορέα της ΑΕΛ στον εν λόγω αγώνα και θα την εξετάσω στα πλαίσια αυτής της διαδικασίας αφού εδράζεται επί των ίδιων γεγονότων. Συγκεκριμένα το κατηγορητήριο εναντίον του Άριστου Μιχαήλ αναφέρει:

-Καταγγελία του διαιτητή Σταύρου Χατζηπαναγή κατά του Άριστου Μιχαήλ τραυματιοφορέα της ΑΕΛ Λεμεσού που αποβλήθηκε για σωματική επίθεση προς τον αντίπαλο τερματοφύλακα, τον άρπαξε από τον λαιμό και τον γρονθοκόπησε στα πλευρά και στο πρόσωπο στον διακοπέντα αγώνα Πρωταθλήματος FUTSAL Β' Φάση περιόδου 2024-2025 ΑΕΛ Λεμεσού – Ομόνοια Λευκωσίας.

Ο Πειθαρχικός Εισαγγελέας με επιστολή του προς το σωματείο της ΑΕΛ ημερομηνίας 21/03/2025, ενημέρωσε για την παραπομπή του σωματείου και κάλεσε το σωματείο της ΑΕΛ εάν επιθυμούσε να αποστείλει τις θέσεις του μέχρι την Δευτέρα 24/03/2025.

Οι συνήγοροι της ΑΕΛ απέστειλαν στις 24/03/2025 εμπεριστατωμένη επιστολή με την οποία αρχικά σημειώνουν την παραδοχή του σωματείου στις κατηγορίες (α), (β),(γ) και (δ) που αντιμετωπίζει. Περαιτέρω αναφορικά με το θέμα της διακοπής του αγώνα οι ευπαίδευτοι συνήγοροι της ΑΕΛ κάνουν αναφορά σε προηγούμενες αποφάσεις της αθλητικής δικαιοσύνης ενώ παραθέτουν και σχετικά άρθρα από τους κανονισμούς της FIFA σχετικά με τις εξουσίες του διαιτητή για την διακοπή αγώνα. Περαιτέρω γίνεται αναφορά στην έκθεση του διαιτητή την οποία παρουσιάζουν αυτούσια, σημειώνοντας τα εξής:

*«Είναι λοιπόν προφανές από την ίδια έκθεση του διαιτητή πως ο λόγος της διακοπής δεν ήταν η έλλειψη ασφάλειας στον αγωνιστικό χώρο με δεδομένο ότι ο επικεφαλής αξιωματικός της Αστυνομίας διασφάλισε τους διαιτητές πως η συνέχιση του συγκεκριμένου αγώνα θα γινόταν με ασφάλεια.*

*Περαιτέρω ο λόγος για τον οποίο ο Διαιτητής διέκοψε τον αγώνα ήταν το γεγονός ότι «υπέστη σωματική επίθεση» ο ποδοσφαιριστής της Ομόνοιας Κυριάκος Στυλιανού στη βάση των όσων ο ίδιος ισχυρίζεται ότι ο Ιατρός τον βεβαίωσε.»*

Επιπλέον παρουσιάζουν βεβαίωση του ιατρού του αγώνα σύμφωνα με την οποία η αναφορά του διαιτητή ήταν ψευδής και αναληθής και πλήρως αντίθετη με τα ιατρικά ευρήματα του ιατρού, αφού ο ιατρός δεν διαπίστωσε ότι υπήρξε διάσειση ή οποιαδήποτε κάκωση του ποδοσφαιριστή. Επίσης παρουσιάζουν επιστολή από τον γυμνασάρχο του αγώνα και τον υπεύθυνο ασφαλείας του σταδίου, ενώ παρουσιάζεται επιστολή από τον τραυματιοφορέα του αγώνα ο οποίος δεν παραδέχεται ότι προέβη σε οποιαδήποτε σωματική επίθεση αλλά αντιθέτως σημειώνει ότι ο ίδιος ήταν δέκτης επίθεσης.

Σημειώνουν περαιτέρω ότι ο διαιτητής έπραξε εκτός των εξουσιών που του δίνουν οι σχετικοί κανονισμοί και διέκοψε οριστικά το επίδικο παιχνίδι εξαιτίας σωματικής επίθεσης ποδοσφαιριστή η οποία βασιζόταν σε λανθασμένη εκφορά διάσεισης του ποδοσφαιριστή και αυτό συνιστά κακή άσκηση της διακριτικής ευχέρειας του διαιτητή.

Καταλήγοντας οι συνήγοροι της ΑΕΛ αιτούνται όπως ο αγώνας συνεχίσει από το σημείο στο οποίο λανθασμένα διακόπηκε.

Από την άλλη η Ομόνοια μέσω του προέδρου της απέστειλε επιστολή με την οποία κάνει αναφορά αρχικά σε διάφορα περιστατικά που έλαβαν χώρα κατά την διεξαγωγή του αγώνα και τα οποία

σύμφωνα με την Ομόνοια δεν έχουν καταγραφεί στις επίσημες εκθέσεις του διαιτητή και του παρατηρητή, όπως τραυματισμός του αρχηγού της Νεόφυτου Λακούφης, αντιαθλητική συμπεριφορά από τους οπαδούς της ΑΕΛ, λανθασμένος έλεγχος των καρτών φιλάθλου κ.α. Περαιτέρω η Ομόνοια αναφέρει ότι ο αγώνας θα πρέπει να κατακυρωθεί υπέρ της στην βάση των εν ισχύ κανονισμών και την επιβολή κάθε προβλεπόμενης ποινής στην αντίπαλη ομάδα. Τέλος σημειώνει την ακαταλληλότητα του γηπέδου για λόγους ασφαλείας.

Θεωρώ ότι τόσο το θέμα που αφορά την τύχη του αγώνα όσο και το κατηγορητήριο που αφορά το σωματείο της ΑΕΛ, εδράζονται επί των ιδίων γεγονότων και ως εκ τούτου έχω αποφασίσει ότι όλα τα πιο πάνω θέματα θα συνεκδικαστούν.

### **ΓΕΓΟΝΟΤΑ:**

Όπως έχει αναφερθεί και πιο πάνω, στις 20/03/2025 είχε οριστεί στα πλαίσια του Πρωταθλήματος FUTSAL Β΄ Φάση περιόδου 2024-2025, να διεξαχθεί ο αγώνας μεταξύ της ΑΕΛ και της Ομόνοιας.

Ο εν λόγω αγώνας, ξεκίνησε κανονικά αλλά ουδέποτε ολοκληρώθηκε κατόπιν σχετικής απόφασης του διαιτητή της αναμέτρησης. Τα γεγονότα που αφορούν την μη ολοκλήρωση του επίδικου αγώνα προκύπτουν από τις επίσημες εκθέσεις και έχουν ως ακολούθως:

Ο διαιτητής αναφέρει στο Φύλλο Αγώνος τα κάτωθι:

**«Ο αγώνας ξεκίνησε με καθυστέρηση 15 λεπτών λόγω μη έγκαιρης άφιξης του ιατρού. Στις 03:13 του δευτέρου ημιχρόνου, οπαδός της ΑΕΛ, ο οποίος έφερε διακριτικό ταμπελάκι της ομάδας, εισήλθε στον αγωνιστικό χώρο και κινήθηκε απειλητικά προς ποδοσφαιριστή της Ομόνοιας. Το περιστατικό αναφέρθηκε άμεσα στον γυμνασάρχο, ο οποίος μερίμνησε για την απομάκρυνσή του, όπως και συνέβη. Στο 05:22 του δευτέρου ημιχρόνου, ρίφθηκαν ένα μπουκάλι και ένας αναπτήρας από την κερκίδα της ΑΕΛ προς τον πάγκο της Ομόνοιας. Κατά την προσπάθειά μου να ενημερώσω τον γυμνασάρχο για το συμβάν, σημειώθηκε σύρραξη στον πάγκο της Ομόνοιας από παράγοντες της ΑΕΛ. Στη συνέχεια, 4-5 οπαδοί της ΑΕΛ εισήλθαν στον αγωνιστικό χώρο, οι οποίοι απομακρύνθηκαν από τους υπεύθυνους ασφαλείας του γηπέδου. Ταυτόχρονα, οι ποδοσφαιριστές και οι παράγοντες της Ομόνοιας κινήθηκαν προς τα αποδυτήρια. Κατά τη διάρκεια τη αποχώρησής τους ο τερματοφύλακας της Ομόνοιας Κυριάκος Στυλιανού δέχθηκε σωματική επίθεση από τον τραυματιοφορέα του αγώνα, Μιχαήλ Άριστο. Συγκεκριμένα, ενώ προσπαθούσε να αποχωρήσει, ο Μιχαήλ Άριστος τον άρπαξε από τον λαιμό και τον γρονθοκόπησε επανειλημμένα στα πλευρά και στο πρόσωπο. Στη συνέχεια, αποχωρήσαμε στα αποδυτήρια και καλέσαμε τον υπεύθυνο ασφαλείας της αστυνομίας, τον υπεύθυνο ασφαλείας του γηπέδου, τον γυμνασάρχο καθώς και τους αρχηγούς των δυο ομάδων. Τους ενημέρωσα για την πρόθεσή μου να διακόψω τον αγώνα, δεδομένου ότι ποδοσφαιριστής δέχθηκε σωματική επίθεση, και ζήτησα την ιατρική γνωμάτευση του ιατρού σχετικά με την κλινική κατάσταση του τερματοφύλακα της Ομόνοιας. Ο ιατρός, κατά την εξέταση του ποδοσφαιριστή, διαπίστωσε ότι ο τελευταίος ανέφερε ζάλη, έφερε μώλωπες στην πλάτη και εκδορές στον λαιμό. Κατόπιν επανεξέτασης, ο ιατρός διέγνωσε διάσειση, ωστόσο στη συνέχεια έκρινε ότι ο ποδοσφαιριστής μπορούσε να συνεχίσει τον αγώνα. Παρά ταύτα, ο τερματοφύλακας δήλωσε ότι εξακολουθεί να ζαλίζεται και αδυνατεί να συνεχίσει. Επιπλέον ζητήθηκε από τον υπεύθυνο ασφαλείας της αστυνομίας να μας ενημερώσει αν μπορούσε να εξασφαλίσει την ασφάλεια μας σε περίπτωση συνέχισης του αγώνα. Στην αρχή είχε ενδοιασμούς και ήθελε χρόνο να μας απαντήσει. Ο ίδιος ζήτησε περισσότερο χρόνο και έπειτα από μια ώρα, μας ενημέρωσε ότι η πλειονότητα των φιλάθλων της ΑΕΛ είχε αποχωρήσει και ότι μπορούσε να διασφαλίσει την ομαλή διεξαγωγή του**

αγώνα. Ωστόσο, λαμβάνοντας υπόψη το γεγονός ότι ο ποδοσφαιριστής υπέστη σωματική επίθεση, αποφάσισα την διακοπή του αγώνα. Κατά την ώρα της διακοπής το αποτέλεσμα ήταν 2-3 υπέρ της φιλοξενούμενης ομάδας της Ομόνοιας. Επιπλέον ενημερώθηκε ο αρχηγός της ΑΕΛ ότι ο τραυματιοφορέας Μιχαήλ Άριστος έχει αποβληθεί.»

Ο παρατηρητής διαιτησίας αναφέρει τα ακόλουθα στη δική του Έκθεση:

« Στις 20/03/25 ήμουν ορισμένος παρατηρητής στον αγώνα ΑΕΛ – Ομόνοια στο γήπεδο Νίκος Σολωμωνίδης στη Λεμεσό. Ο αγώνας άργησε να ξεκινήσει 15' λόγω καθυστερημένης άφιξης του γιατρού του αγώνα. Το πρώτο ημίχρονο κύλησε χωρίς κάτι αξιόλογο για αναφορά. Στο 24' φίλαθλος της ΑΕΛ κατέβηκε στον αγωνιστικό χώρο και κινήθηκε απειλητικά σε ποδοσφαιριστή της Ομόνοιας. Ο Β' διαιτητής διάκοψε προσωρινά τον αγώνα και επιλήφθηκε της απομάκρυνσης του πίσω στην κερκίδα με την βοήθεια του γυμνασίου αρχού. Στο 26' είχαμε ρίψη μιας μπουκάλας και ενός αναπτήρα στον αγωνιστικό χώρο από την κερκίδα της ΑΕΛ. Ακολούθησε σύρραξη στον πάγκο της Ομόνοιας από παράγοντες της ΑΕΛ και είσοδο 4-5 φιλάθλων οι οποίοι απομακρύνθηκαν. Οι παίκτες της Ομόνοιας αποχώρησαν προς τα αποδυτήρια και ο τερματοφύλακας της, Κυριάκος Στυλιανού δέχθηκε γρονθοκοπήματα στο σώμα και στο πρόσωπο από τον τραυματιοφορέα Άριστο Μιχαήλ. Ακολούθως οι διαιτητές κατευθύνθηκαν και αυτοί στα αποδυτήρια και ακολούθησα κι εγώ με τη σειρά μου με παρέλευση 10'. Στα αποδυτήρια κάλεσαν τους αρχηγούς των δυο ομάδων και τους ανακοίνωσαν ότι είχαν πρόθεση να διακόψουν τον αγώνα αφού είχε δεχτεί σωματική επίθεση ποδοσφαιριστής της Ομόνοιας. Κλήθηκε ο γιατρός του αγώνα ο οποίος είχε διαγνώσει διάσειση στον τερματοφύλακα της Ομόνοιας αλλά βεβαίωσε ότι ήταν καλύτερα και μπορούσε να συνεχίσει τον αγώνα. Οι διαιτητές ζήτησαν επίσης από τον υπεύθυνο αστυνομικό κατά πόσο μπορούσε να παρέχει ασφάλεια στους ιδίους και στους ποδοσφαιριστές της Ομόνοιας. Αυτός ζήτησε χρόνο για να απαντήσει για να επικοινωνήσει με ανωτέρους του και με παρέλευση περίπου 60' τους ενημέρωσε πως μπορούσαν να συνεχίσουν τον αγώνα με την βοήθεια της ΜΜΑΔ και αφού είχαν αποχωρήσει αρκετοί φίλαθλοι της ΑΕΛ. Οι διαιτητές αποφάσισαν την οριστική διακοπή του αγώνα αφού ποδοσφαιριστής της Ομόνοιας δεν μπορούσε να συνεχίσει τον αγώνα μετά την επίθεση που δέχθηκε. Το σκορ την στιγμή της διακοπής ήταν 2-3 υπέρ της Ομόνοιας. »

#### **ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΜΑΡΤΥΡΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ - ΑΠΟΦΑΣΗ ΔΙΑΙΤΗΤΗ ΓΙΑ ΔΙΑΚΟΠΗ ΤΟΥ ΑΓΩΝΑ**

Έχοντας όλα τα πιο πάνω κατά νου, θα προσπαθήσω αξιολογώντας το μαρτυρικό υλικό που είναι ενώπιόν μου να εξετάσω το θέμα της τύχης του αγώνα σε συνάρτηση με την απόφαση του διαιτητή για διακοπή του αγώνα.

Από τις εκθέσεις των αξιωματούχων του αγώνα (διαιτητής και παρατηρητής διαιτησίας) προκύπτει ότι η απόφαση για διακοπή του εν λόγω αγώνα, ήταν αποτέλεσμα της σωματικής επίθεσης του ποδοσφαιριστή της Ομόνοιας Κυριάκου Στυλιανού.

Από τις επίσημες εκθέσεις τόσο του Παρατηρητή Διαιτησίας όσο και του Διαιτητή, προκύπτει ότι η σωματική αυτή επίθεση του ποδοσφαιριστή της Ομόνοιας προήλθε από τον τραυματιοφορέα Μιχαήλ Άριστο.

Με βάση τα γεγονότα όπως αυτά προκύπτουν από τις εκθέσεις των αξιωματούχων του αγώνα, ο διαιτητής διέκοψε αρχικά το παιχνίδι στο 6<sup>ο</sup> λεπτό του δευτέρου ημιχρόνου λόγω της ρίψης αντικειμένων προς τον πάγκο της Ομόνοιας, της εισόδου 4-5 φιλάθλων της ΑΕΛ εντός του γηπέδου και της σύρραξης που ακολούθησε στον πάγκο της Ομόνοιας από παράγοντες της ΑΕΛ. Κατά την

διαδικασία της αποχώρησης των παικτών και παραγόντων της Ομόνοιας προς τα αποδυτήρια, ο διαιτητής και ο παρατηρητής σημειώνουν την σωματική επίθεση με επανειλημμένα γρονθοκοπήματα στο σώμα και στο κεφάλι από τον Μιχαήλ Άριστο προς τον τερματοφύλακα της Ομόνοιας. Ο διαιτητής αφού κάλεσε τους αρχηγούς των ομάδων τους ενημέρωσε για την πρόθεση του να διακόψει τον αγώνα, δεδομένου ότι ο ποδοσφαιριστής της Ομόνοιας δέχθηκε σωματική επίθεση. Στη συνέχεια συνομίλησε με τον γιατρό του αγώνα και ζήτησε την ιατρική του γνωμάτευση. Σύμφωνα με τον διαιτητή και τον παρατηρητή ο ιατρός κατά την εξέταση του ποδοσφαιριστή διαπίστωσε ότι ο ποδοσφαιριστής ανέφερε ζάλη, έφερε μώλωπες στην πλάτη και εκδορές στον λαιμό. Κατόπιν επανεξέτασης διέγνωσε διάσειση, ωστόσο στη συνέχεια έκρινε ότι ο ποδοσφαιριστής μπορούσε να συνεχίσει. Παράλληλα ο διαιτητής ζήτησε ενημέρωση από τον υπεύθυνο ασφαλείας της αστυνομίας εάν μπορούσε να του παρέχει ασφάλεια.

Από τις πρόνοιες της Προκήρυξης του πρωταθλήματος futsal 2024-2025 προκύπτει ότι **«ο διαιτητής μπορεί να διακόψει ένα αγώνα λόγω έλλειψης της επιβαλλόμενης πειθαρχίας και τάξης στο στάδιο ή λόγω αντιαθλητικής συμπεριφοράς ποδοσφαιριστή ή ποδοσφαιριστών ή άλλου ή άλλων ατόμων η ομάδων ατόμων κατά την απόλυτη κρίση του διαιτητή»** (υπογράμμιση δική μου, βλ. Κεφάλαιο VII, άρθρο 5.1, της Προκήρυξης του Πρωταθλήματος Futsal 2024-2025.

Περαιτέρω, σύμφωνα με το **άρθρο 5.2 Κεφάλαιο VI της Προκήρυξης του Πρωταθλήματος Futsal 2024-2025, «ο αγώνας διακόπτεται από τον διαιτητή για οποιονδήποτε λόγο που προβλέπεται από τους κανονισμούς παιχνιδιού της IFAB».**

Στους κανονισμούς της IFAB και συγκεκριμένα στα άρθρα 5.2 και 5.3 μεταξύ άλλων αναφέρονται τα εξής:

**«Decisions will be made to the best of the referee's ability according to the Laws of the Game and the 'spirit of the game' and will be based on the opinion of the referee, who has the discretion to take appropriate action within the framework of the Laws of the Game.»**

#### **«Outside interference**

**-stops, suspends or abandons the match for any offences or because of outside interference**

Σε ελεύθερη μετάφραση:

**«Οι αποφάσεις θα λαμβάνονται στο μέγιστο των δυνατοτήτων του διαιτητή σύμφωνα με τους Κανονισμούς του Παιχνιδιού και το «πνεύμα του παιχνιδιού» και θα βασίζονται στη γνώμη του διαιτητή, ο οποίος έχει τη διακριτική ευχέρεια να λάβει τα κατάλληλα μέτρα στο πλαίσιο των κανονισμών του παιχνιδιού»**

#### **«Εξωτερικές παρεμβολές**

**- σταματήσει, διακόπτει ή εγκαταλείπει τον αγώνα για οποιαδήποτε παράβαση ή λόγω εξωτερικής παρέμβασης**

Με βάση τις πιο πάνω πρόνοιες, είναι αντιληπτό ότι ο διαιτητής κατά την απόλυτη του κρίση και/ή διακριτική ευχέρεια μπορεί να αποφασίσει την διακοπή ενός αγώνα στη βάση των όσων αναφέρονται στους πιο πάνω κανονισμούς.

Στην προκειμένη περίπτωση, ο διαιτητής αποφάσισε την διακοπή του αγώνα, αφού ποδοσφαιριστής της Ομόνοιας δέχθηκε σωματική επίθεση από τον τραυματιοφορέα του αγώνα. Συγκεκριμένα ο τραυματιοφορέας άρπαξε από τον λαιμό και γρονθοκόπησε επανειλημμένα στα πλευρά και στο πρόσωπο τον ποδοσφαιριστή της Ομόνοιας.

Υπενθυμίζω ότι με βάση το άρθρο 49 των Πειθαρχικών Κανονισμών, **«Κατά κανόνα, η Δικαστική Επιτροπή διαπιστώνει τα γεγονότα της υπόθεσης με συνοπτικό τρόπο, βασιζόμενη στις επίσημες εκθέσεις, το περιεχόμενο των οποίων τεκμαίρεται ως ορθό και ακριβές»**

Τα γεγονότα τα οποία αναφέρει ο διαιτητής στο φύλλο αγώνος επιβεβαιώνονται και από τον παρατηρητή διαιτησίας ο οποίος κάνει αναφορά στα ίδια περιστατικά.

Εν προκειμένω, δεν με βρίσκει σύμφωνο η θέση των συνηγόρων της ΑΕΛ ότι η αναφορά του διαιτητή ήταν ψευδής και αναληθής, αφού αυτή επιβεβαιώνεται και από δεύτερο αξιωματούχο του αγώνα. Επίσης κατά τον ισχυρισμό της ΑΕΛ, ο ιατρός σημειώνει ότι δεν υπήρξε διάσειση ή οποιαδήποτε κάκωση του ποδοσφαιριστή, ενώ στην βεβαίωση του ιατρού που επισυνάπτεται αυτός αναφέρει ότι δεν εξέτασε καν τον εν λόγω ποδοσφαιριστή, αλλά εξέτασε κάποιον άλλο ποδοσφαιριστή.

Με βάση τα πιο πάνω, η θέση της ΑΕΛ ότι ο διαιτητής στηρίχθηκε σε λανθασμένα γεγονότα για να οδηγηθεί στην απόφαση για διακοπή του αγώνα δεν με βρίσκει σύμφωνο. Με βάση τις επίσημες εκθέσεις του διαιτητή αλλά και του παρατηρητή, ο διαιτητής αποφάσισε να διακόψει τον αγώνα, λόγω της σωματικής επίθεσης που δέχτηκε ποδοσφαιριστής της Ομόνοιας.

Αναφορικά με τον ισχυρισμό για κακή άσκηση της διακριτικής του ευχέρειας από τον διαιτητή, δεν θα μπορούσε κατ' ουδένα λόγο να θεωρηθεί η διακοπή του εν λόγω αγώνα από τον διαιτητή ως τέτοια, όταν ποδοσφαιριστής δέχθηκε σωματική επίθεση με επανειλημμένα γρονθοκοπήματα στα πλευρά και στο πρόσωπο.

Περαιτέρω, σύμφωνα με την έκθεση του διαιτητή και τα όσα είχαν διαδραματιστεί μέχρι τότε, αυτός ενημέρωσε τους δυο αρχηγούς για την πρόθεση του να διακόψει τον αγώνα άμεσα και προτού καν γίνει η εξέταση από τον ιατρό του αγώνα.

Έχοντας όλα τα πιο πάνω υπόψη, και στη βάση των επίσημων εκθέσεων των αξιωματούχων του αγώνα, καταλήγω στο συμπέρασμα ότι δεν προκύπτει οποιαδήποτε παράβαση από τον διαιτητή των σχετικών διατάξεων της Προκήρυξης των Πρωταθλημάτων ή οποιαδήποτε υπέρβαση των ορίων της διακριτικής ευχέρειας του διαιτητή και/ή λανθασμένη απόφαση του. Εν προκειμένω, ο διαιτητής άσκησε την διακριτική του ευχέρεια να διακόψει τον αγώνα μέσα στα πλαίσια της λογικής.

Χρήσιμη για τα πιο πάνω, είναι και η απόφαση της ΑΔΕΑ στην υπόθεση Σωματείο Ανόρθωση Αμμοχώστου -v- Δικαστική Επιτροπή Κυπριακής Ομοσπονδίας Ποδοσφαίρου Αρ. Υπ. 6/05 ημερομηνίας 26/4/2005 όπου αναφέρθηκε:

**«Η ΔΕ της ΚΟΠ μπορεί να ανατρέψει απόφαση διαιτητή για διακοπή αγώνα μόνο εάν τα γεγονότα είναι τέτοια ώστε να αποδεικνύεται ότι η απόφαση του διαιτητή να διακόψει τον αγώνα ήταν καταφόρων παραλόγη και αδικαιολόγητη.**

**Παρέμβαση στην άσκηση διακριτικής εξουσίας των διαιτητών σε θέματα διακοπής αγώνα γίνεται με πολύ μεγάλη φειδώ και μόνο σε εξαιρετικές περιπτώσεις.»**

Με βάση τα πιο πάνω και ενόψει του γεγονότος ότι, η γενεσιουργός αιτία που οδήγησε στην διακοπή του αγώνα, ήταν η σωματική επίθεση προς τον ποδοσφαιριστή της Ομόνοιας Κυριάκο Στυλιανού από τον τραυματιοφορέα, ο οποίος ασκούσε τα καθήκοντα του κατ' εντολή και/ή για λογαριασμό της ομάδας της ΑΕΛ, καταλήγω στο συμπέρασμα ότι αποκλειστική ευθύνη για την διακοπή του αγώνα φέρει η ΑΕΛ, στη βάση του άρθρου 5 των Πειθαρχικών Κανονισμών που αναφέρει ότι οι ομάδες είναι υπεύθυνες για τις ενέργειες των αξιωματούχων τους και οποιονδήποτε προσώπων τα οποία ασκούν οποιοδήποτε καθήκον κατ' εντολή και/ή για λογαριασμό τους κατά την διάρκεια οποιουδήποτε ποδοσφαιρικού αγώνα.

## **Η ΤΥΧΗ ΤΟΥ ΑΓΩΝΑ**

Όσον αφορά τις πρόνοιες της νομοθεσίας σε σχέση με την διακοπή ενός αγώνα εξ υπαιτιότητας μιας ομάδας, στους Πειθαρχικούς Κανονισμούς αναφέρονται τα κάτωθι:

**Άρθρο 20 των Πειθαρχικών Κανονισμών με τον τίτλο ΑΓΩΝΕΣ ΜΗ ΣΥΜΠΛΗΡΩΘΕΝΤΕΣ Ή ΜΕ ΔΙΕΞΑΧΘΕΝΤΕΣ:**

**«Εάν ένας αγώνας δεν διεξαχθεί ή δεν μπορεί να συμπληρωθεί μπορεί να κατακυρωθεί σε βάρος της ομάδας που ευθύνεται γι' αυτό εξ υπαιτιότητάς της. Επιπρόσθετα στην ομάδα αυτή μπορεί να επιβληθεί και πρόστιμο.**

**Σε σοβαρές περιπτώσεις στην ομάδα μπορούν να επιβληθούν και κυρώσεις δυνάμει του άρθρου 14 των παρόντων κανονισμών» (η υπογράμμιση δική μου)**

Περαιτέρω την Προκήρυξη του πρωταθλήματος FUTSAL 2024-2025 αναφέρεται:

### **«Κεφάλαιο VII. Αναβολή, μη Διεξαγωγή, Διακοπή Αγώνα**

**Άρθρο 6. Ο αγώνας θα κατακυρώνεται με τέρματα 4-0 εναντίον της ομάδας που ευθύνεται (εκτός αν το αποτέλεσμα τούτο την ευνοεί οπότε θα ισχύει το αποτέλεσμα κατά την στιγμή της διακοπής) σε περίπτωση που,**

**6.1. Ο αγώνας διακόπτεται ή δεν διεξάγεται λόγω έλλειψης της επιβαλλόμενης πειθαρχίας και τάξης στο στάδιο ή λόγω αντιαθλητικής συμπεριφοράς ποδοσφαιριστή ή ποδοσφαιριστών ή άλλου ή άλλων ατόμων ή ομάδων ατόμων κατά την απόλυτη κρίση του διαιτητή.**

**6.2. Ο αγώνας διακόπτεται από τον διαιτητή για οποιοδήποτε λόγο που προβλέπεται από τους κανονισμούς παιχνιδιού της IFAB.**

**6.3. Όταν μέλος της ΚΟΠ παραβεί τις διατάξεις του άρθρου 3(Α) του Καταστατικού της ΚΟΠ.»**

Όπως έχει αναφερθεί και ανωτέρω, η απόφαση του διαιτητή για διακοπή του αγώνα ήταν αποτέλεσμα της σωματικής επίθεσης που δέχτηκε ποδοσφαιριστής της Ομόνοιας από τον τραυματιοφορέα του αγώνα με επανειλημμένα γρονθοκοπήματα στο σώμα και στο πρόσωπο. Ως εκ τούτου η ευθύνη για την διακοπή του αγώνα, βαρύνει αποκλειστικά την ομάδα της ΑΕΛ.

**Ενόψει των πιο πάνω, έχω αποφασίσει την κατακύρωση του αγώνα, μεταξύ των σωματείων της ΑΕΛ Λεμεσού και της Ομόνοιας Λευκωσίας στα πλαίσια του Πρωταθλήματος Futsal 2024-2025 – Β' Φάση, με τέρματα 4-0 υπέρ της Ομόνοιας**

Η εκτέλεση της πιο πάνω απόφασης, αναστέλλεται για 8 μέρες από την επόμενη της κοινοποίησης αυτής της απόφασης στο σωματείο σας, σύμφωνα με το Άρθρο 74 (Γ) του Πειθαρχικού Κανονισμού της ΚΟΠ.

Περαιτέρω, θα προχωρήσω και θα επιβάλω ποινές αναφορικά με το κατηγορητήριο εναντίον της ΑΕΛ.

**ΚΑΤΗΓΟΡΗΤΗΡΙΟ ΕΝΑΝΤΙΟΝ ΤΟΥ ΣΩΜΑΤΕΙΟΥ ΑΕΛ ΛΕΜΕΣΟΥ**

(α) γιατί προκάλεσε τη καθυστέρηση έναρξης του αγώνα για 15 λεπτά (καθυστερημένη άφιξη γιατρού) κατά παράβαση του άρθρου 4(α) των Πειθαρχικών Κανονισμών της ΚΟΠ

(β) για ρίψη αντικειμένων στον αγωνιστικό χώρο από οπαδούς της ομάδας που είχαν στόχο τον πάγκο της φιλοξενούμενης ομάδας κατά την διάρκεια του αγώνα κατά παράβαση του άρθρου 10.2(β) των Πειθαρχικών Κανονισμών της ΚΟΠ

(γ) για είσοδο φιλάθλων στον αγωνιστικό χώρο κατά την διάρκεια του δευτέρου ημιχρόνου, κατά παράβαση του άρθρου 10.2.(α)

(δ) για προσωρινή διακοπή του αγώνα που προκάλεσε φίλαθλος της ομάδας στο 4<sup>ο</sup> λεπτό του 2<sup>ου</sup> ημιχρόνου κατά παράβαση του άρθρου 10.2(α) των Πειθαρχικών Κανονισμών της ΚΟΠ

(ε) για επεισόδια που προκλήθηκαν από παράγοντες της ομάδας στο 6<sup>ο</sup> λεπτό του δευτέρου ημιχρόνου που προκάλεσαν αναταραχή στον αγωνιστικό χώρο που είχαν επίδραση και/ή προκάλεσαν ζημιά σε άτομα εντός του σταδίου (στο 6<sup>ο</sup> λεπτό του 2<sup>ου</sup> ημιχρόνου παράγοντες της φιλοξενούσας ομάδας δημιούργησαν σύρραξη στον πάγκο της φιλοξενούμενης ομάδας και ταυτόχρονα ακολούθησε είσοδος φιλάθλων της φιλοξενούσας ομάδας στον αγωνιστικό χώρο. Οι ποδοσφαιριστές της φιλοξενούμενης ομάδας αποχώρησαν άμεσα προς τα αποδυτήρια και κατά την αποχώρησή τους ο τερματοφύλακας της φιλοξενούμενης ομάδας δέχθηκε σωματική επίθεση από τραυματιοφόρα ο οποίο τον γρονθοκόπησε στα πλευρά και στο πρόσωπο και τον τραυμάτισε. Οι διαιτητές του αγώνα μετά τα πιο πάνω γεγονότα αποχώρησαν για τα αποδυτήρια και κατόπιν διαβουλεύσεων αποφάσισαν την οριστική διακοπή του αγώνα) κατά παράβαση των άρθρων 4(κβ) και 5 των Πειθαρχικών Κανονισμών της ΚΟΠ.

Αναφορικά με τις πιο πάνω κατηγορίες, έχω αποφασίσει όπως συνεκδικαστούν και επιβληθεί μία συνολική ποινή και συγκεκριμένα, η ποινή του προστίμου των €3.000 και η ποινή της διεξαγωγής ενός αγώνα κλεισμένων των θυρών.

Η εκτέλεση της πιο πάνω απόφασης, αναστέλλεται για 8 μέρες από την επόμενη της κοινοποίησης αυτής της απόφασης στο σωματείο σας, σύμφωνα με το Άρθρο 74 (Γ) του Πειθαρχικού Κανονισμού της ΚΟΠ.

Η πιο πάνω χρηματική ποινή με βάση το άρθρο 17 των Πειθαρχικών Κανονισμών πρέπει να πληρωθεί εντός 30 ημερών από την ημέρα που λήγει η αναστολή εκτέλεσης της ποινής.



Αναφορικά με την καταγγελία του διαιτητή κατά του Άριστου Μιχαήλ τραυματιοφορέα της ΑΕΛ Λεμεσού που αποβλήθηκε για σωματική επίθεση προς τον αντίπαλο τερματοφύλακα, τον άρπαξε από τον λαιμό και τον γρονθοκόπησε στα πλευρά και στο πρόσωπο στον διακοπέντα αγώνα Πρωταθλήματος FUTSAL Β' Φάση περιόδου 2024-2025 ΑΕΛ Λεμεσού – Ομόνοια Λευκωσίας, οι συνήγοροι του απέστειλαν επιστολή μέσα από την οποία προβάλλονται διάφοροι ισχυρισμοί ενώ γίνεται μη παραδοχή στην κατηγορία. Συγκεκριμένα ο ίδιος αρνείται ότι προέβη σε οποιαδήποτε σωματική επίθεση ενώ αντιθέτως σημειώνει ότι έγινε δέκτης επίθεσης. Τα πιο πάνω έρχονται σε αντιδιαστολή με τις επίσημες εκθέσεις των αξιωματούχων του αγώνα όπως έχει αναλυθεί και πιο πάνω και ως εκ τούτου απορρίπτονται. Ως εκ τούτου επιβάλλεται η ποινή του αποκλεισμού του αναφερομένου προσώπου για περίοδο 3 μηνών από σήμερα και πρόστιμο €750.

Η εκτέλεση της πιο πάνω απόφασης, πλην του αυτομάτου αποκλεισμού, αναστέλλεται για 8 μέρες από την επόμενη της κοινοποίησης αυτής της απόφασης στο σωματείο σας, σύμφωνα με το Άρθρο 74 (Γ) του Πειθαρχικού Κανονισμού της ΚΟΠ.

Η πιο πάνω χρηματική ποινή με βάση το άρθρο 17 των Πειθαρχικών Κανονισμών πρέπει να πληρωθεί εντός 30 ημερών από την ημέρα που λήγει η αναστολή εκτέλεσης της ποινής.

Αναμένω από όλους τους φορείς να προβούν σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες για την οριστική αντιμετώπιση των παραβατικών συμπεριφορών στους αγωνιστικούς χώρους.



**Αριστοτέλης Βρυωνίδης**  
**Αθλητικός Δικαστής**  
**27/03/2025**